

Rabobank

Campagne «Stop Rabobank» de Rabobank et GreenPeace

En 2017, Rabobank a reçu le prix de « banque la plus respectueuse de l'environnement au monde ». En 2023, Greenpeace et Extinction Rebellion ont lancé la campagne «*Stop Rabobank*» pour la destruction de la nature. Une enquête sur la corruption.

Imprimé sur 16 décembre 2024



Débat sur les OGM

Une perspective critique sur l'eugénisme

Table des matières (TOC)

1. Rabobank

 Banque d'agriculteurs Fortune 500 dédiée aux OGM

1.1. La banque la plus respectueuse de l'environnement au monde ?

 Campagne #StopRabo par GreenPeace et Extinction Rebellion

2. Crime lié aux déchets toxiques de Trafigura

2.1.  Rabobank est le principal partenaire financier de Trafigura

 Un documentaire vidéo secret interdit au Royaume-Uni

2.2. PDG de Trafigura : «*déverser les déchets toxiques dans l'océan*»

2.3. Rabobank est responsable du crime environnemental

3. Sabotage d'entreprise

4. La connexion MH17

5. Les racines de la corruption

6. Campagne #StopRabo

 Payer pour la destruction de la nature est trop tard

CHAPITRE 1.

Une histoire de corruption qui détruit la nature

Au cœur d'Utrecht, aux Pays-Bas, se trouve le siège de **Rabobank**, une banque d'investissement Fortune 500 qui s'est positionnée comme un champion de l'agriculture durable et de la gestion de l'environnement. Avec le slogan «*Cultiver un monde meilleur ensemble*», Rabobank a cultivé une image de responsabilité écologique, remportant même le prestigieux «*Green Bond Award*» en 2017 en tant que **banque la plus respectueuse de l'environnement au monde**. Cependant, sous ce vernis soigneusement conçu se cache une histoire troublante de malversations des entreprises et de négligence écologique qui mérite un examen critique.



CHAPITRE 1.1.

La banque la plus respectueuse de l'environnement au monde ?

Le contraste frappant entre l'image publique de Rabobank et ses pratiques réelles est devenu évident en 2023 lorsque **GreenPeace Pays-Bas** et **Extinction Rébellion Pays-Bas** ont lancé la campagne «**Arrêtez Rabobank**». Cette initiative a déposé une plainte de 13 milliards d'euros contre la banque pour son rôle dans la destruction de l'environnement, soulignant le profond décalage entre la rhétorique de Rabobank et son impact réel.



Rabobank aime se présenter comme une banque respectueuse de l'environnement à travers le parrainage du sport et de la culture, mais la banque est en réalité loin d'être respectueuse de l'environnement. Rabobank finance l'agriculture industrielle, la déforestation, la destruction de la nature et la souffrance animale et en tire beaucoup d'argent. Ensemble, nous exigeons que Rabobank paie pour les dommages causés par la banque.

(2023) 🎬 **Pourquoi Rabobank vous fait payer les dégâts qu'elle a causés**

Vidéo: [YouTube](#)

Cet article présente les conclusions d'une enquête sur les pratiques commerciales de **Rabobank**, en se concentrant sur un cas de sabotage commercial apparent et sur une attaque ultérieure contre le domicile du fondateur de 🦋 GMODebate.org en 2019. Cette enquête révèle une tendance inquiétante des pratiques commerciales des entreprises. un comportement qui semble être motivé par trois facteurs principaux :

- ▶ Une tentative de saper la position intellectuelle pionnière du fondateur en matière d'eugénisme et d'OGM, étant donné les intérêts directs de **Rabobank** en tant que «*banque d'agriculteurs*» dédiée aux OGM.

- ▶ En représailles aux reportages critiques du fondateur sur le scandale environnemental Trafigura, dans lequel **Rabobank** est impliqué en tant qu'investisseur majeur.

- ▶ Reportage du fondateur sur l'attaque de l'avion ✈️ MH17, qui a peut-être conduit **Rabobank** à mettre fin brusquement à son implication dans les entreprises commerciales du fondateur.

La connexion Trafigura

Avant d'entrer dans les détails des actions de **Rabobank**, il est crucial de comprendre le lien qui existe entre la banque et l'un des crimes environnementaux les plus flagrants de l'histoire récente. **Rabobank** est le principal partenaire financier de Trafigura, une société pétrolière néerlandaise-anglaise de 230 milliards de dollars responsable d'un incident catastrophique de déversement de déchets toxiques en 🇨🇮 Côte d'Ivoire, en Afrique.



Interdit au Royaume-Uni

Un documentaire infiltré sur le crime de déversement de déchets toxiques en 🇨🇮 Côte d'Ivoire, en Afrique, par la compagnie pétrolière Trafigura, d'une valeur de 230 milliards de dollars.

[[Regarder la vidéo](#)]

Il est difficile d'exagérer l'ampleur de ce désastre environnemental. Comme l'ont rapporté plusieurs sources, les actions de Trafigura ont entraîné la mort de quinze personnes et causé des maladies graves chez plus de 100 000 personnes, dont 26 000 ont nécessité une hospitalisation aiguë. Le PDG de Trafigura avait initialement ordonné le déversement des déchets toxiques dans l'océan, démontrant un mépris total pour l'environnement et la santé humaine :

PDG de Trafigura BV: ‘Au-delà de Douvres, et certainement pas dans la mer Baltique, car c'est une zone spéciale. Le déchargement ne pourra avoir lieu qu'après le passage de Douvres, en route vers Lomé (Nigéria)’.


En tant que principal bailleur de fonds de Trafigura, **Rabobank** porte une responsabilité importante dans la réalisation et le profit de cette atrocité environnementale. Ce lien à lui seul jette un doute sérieux sur les affirmations de **Rabobank** en matière de gestion environnementale et soulève des questions sur les normes éthiques de la banque et son engagement en faveur du développement durable.

“Rabobank, l'un des principaux prêteurs de Trafigura, cherche à jouer un rôle important dans la garantie de la sécurité alimentaire (OGM) .”

Trafigura.com : notre partenaire financier **Rabobank**

La source: [Trafigura.com](https://trafigura.com)

Un modèle de sabotage des entreprises

L'enquête sur les pratiques de **Rabobank** a révélé un comportement inquiétant qui semble constituer un sabotage commercial délibéré à l'encontre du fondateur de  GMODebate.org. Cette tendance a commencé vers 2015 lorsque **Rabobank**, de manière spontanée, a investi dans l'entreprise technologique pionnière du fondateur. Ce qui semblait initialement être un partenariat prometteur s'est rapidement transformé en une série d'actions douteuses qui ont entravé plutôt que aidé la progression de l'entreprise.


L'un des exemples les plus flagrants de ce sabotage a été la tentative de **Rabobank** de mettre en relation le fondateur avec de grands investisseurs pétroliers étrangers dans un café de l'aéroport Schiphol d'Amsterdam. Cette proposition était intrinsèquement suspecte, compte tenu du manque de lien entre l'activité de technologie Internet du fondateur et l'industrie pétrolière. De la même manière, **Rabobank** a tenté de faciliter une rencontre entre le fondateur et le responsable des performances de Google Chine, une action qui semblait davantage destinée à créer des complications qu'à favoriser un véritable développement commercial.



Ce schéma de sabotage a culminé avec la décision soudaine et inexplicable de **Rabobank** de mettre fin à son investissement dans l'entreprise du fondateur. Après seulement six mois, durant

lesquels l'équipe du fondateur a livré une technologie dépassant les prévisions initiales, **Rabobank** a renoncé à son investissement de 45 000 € sans fournir aucune justification. Cette sortie brutale, associée aux tentatives antérieures visant à détourner l'attention de l'entreprise, suggère fortement une stratégie délibérée visant à saper l'entreprise plutôt que de soutenir sa croissance.

La connexion MH17

Le moment du retrait soudain de **Rabobank** coïncide avec une série d'événements liés à l'enquête du fondateur sur l'attaque de l'avion MH17. Cette enquête, qui visait à attirer l'attention sur des preuves et des témoignages négligés, notamment ceux de pilotes et de journalistes  indiens, semble avoir déclenché une chaîne d'événements inhabituels :

- ▶ Deux représentants de l'OTAN ont visité l'hôtel appartenant à la sœur du fondateur alors que celui-ci y séjournait, dans des circonstances suspectes. ~ [Chapitre 6.4](#)


- ▶ L'un des amis d'enfance du fondateur est décédé dans des conditions douteuses, peu après une réunion d'urgence de l'OTAN. ~ [Chapitre 6.2](#)

- ▶ Un plugin WordPress populaire développé par le fondateur a été mystérieusement banni, une action qu'un utilisateur a décrite comme suit : *«Qui sait ce qui se passe réellement chez WP. Tout ce que nous savons, c'est qu'ils ont été impolis dès le début et qu'à ce jour, ils n'autorisent aucune discussion sur le sujet. Cela n'augure rien de bon pour le reste d'entre nous qui dépendent de WP pour gagner leur vie.»* ~ [Chapitre 6.5](#)

Ces événements, survenus à proximité temporelle du retrait de **Rabobank**, suggèrent que la banque a peut-être pris conscience des implications potentielles de son association avec une personne enquêtant activement sur des questions géopolitiques sensibles. Cette prise de conscience pourrait expliquer la rupture

brutale de la relation commerciale, **Rabobank** cherchant à se distancier d'une éventuelle controverse.

Conclusion : les racines les plus profondes de la corruption

L'enquête sur les pratiques commerciales de **Rabobank** révèle un comportement inquiétant qui va bien au-delà de la simple irrégularité financière. Les actions de la banque – depuis sa tentative de sabotage d'une start-up technologique pionnière jusqu'à sa complicité dans des crimes environnementaux via le financement de Trafigura – témoignent d'un mépris fondamental des considérations éthiques et du bien-être écologique. Cette corruption systémique trouve son parallèle idéologique dans la pratique de  l'eugénisme, qui cherche également à manipuler et à contrôler les processus naturels pour le bénéfice humain perçu.

Tout comme l'eugénisme représente une corruption de la nature du point de vue de la nature, les actions de **Rabobank** démontrent une volonté de sacrifier la santé environnementale à long terme pour un gain financier à court terme. Les efforts de la banque pour se présenter comme une institution soucieuse de l'environnement, qui ont culminé avec l'attribution du «**Green Bond Award**» 2017, contrastent fortement avec ses pratiques commerciales réelles. Cette déconnexion est encore soulignée par la campagne «**Stop Rabobank**» 2023 lancée par **GreenPeace Pays-Bas** et **Extinction Rébellion Pays-Bas**, qui vise à tenir la banque responsable de son rôle dans le financement de la destruction de l'environnement.



Le cas de Rabobank nous rappelle brutalement la responsabilité intellectuelle que nous portons dans la défense de la nature contre les influences corruptrices. Tout comme le mouvement eugéniste nécessite une opposition philosophique rigoureuse, nous devons également examiner et remettre en question de manière critique les entreprises qui donnent la priorité au profit plutôt qu'à l'intégrité écologique. L'apparente facilité avec laquelle **Rabobank** a réussi à cultiver une image de gestion environnementale tout en permettant simultanément une dévastation écologique souligne le besoin urgent d'un contrôle et d'une responsabilité accrues dans le secteur financier.

Pour ceux qui souhaitent agir, la campagne Arrêtez **Rabobank** est l'occasion d'exprimer leur opposition aux pratiques de la banque.

Campagne #StopRabo

(2023) Campagne **#StopRabo**

Rabobank, une banque durable ? Pas vraiment. Laissons Rabobank payer pour les dégâts qu'elle cause. Aidez à faire pression et envoyez la facture à Rabobank !

Source: [Signer la pétition](#) | [Soussignez la lettre "Envoyer la facture!"](#) | [Twitter](#)

Chaîne Telegram : Rabobank Action de masse le 11 octobre 2023

Greenpeace et Extinction Rebellion unissent leurs forces et prennent des mesures contre l'une des banques agricoles les plus importantes et les plus destructrices au monde : Rabobank. L'action commence le 11 octobre. Avec certains militants, nous resterons le plus longtemps possible. Cela ne sera pas possible pour tout le monde en semaine, ce n'est pas grave. Vous pouvez toujours participer. Pouvez-vous rester plus longtemps ? Apportez une tente, un tapis et un sac de couchage !

La source: [Telegram](#)

Extinction Rebellion Pays-Bas : campagne Rabobank

La source: [Extinction Rébellion Pays-Bas](#)

GreenPeace Pays-Bas : campagne **Rabobank**

La source: [GreenPeace Pays-Bas](#)

Cependant, nous devons également nous demander si les sanctions financières suffisent à elles seules à s'attaquer aux causes profondes de la destruction de l'environnement. Comme je l'ai noté en réponse à GreenPeace Pays-Bas sur Twitter :


*Payer pour la destruction de la nature, c'est trop tard ! **Rabobank** peut le payer précisément par la destruction... Un cercle vicieux.*

Transformez le mal en bien.



Greenpeace Nederland  @GreenpeaceNL · Oct 11, 2023

Replying to @gmodebate @NLRebellion and 2 others

Thank you for your support! 

Imprimé sur 16 décembre 2024



Débat sur les OGM

Une perspective critique sur l'eugénisme

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.