

Daniel C. Dennett

Este e-book fornece evidências de que "Faustus5" é o professor de filosofia Daniel C. Dennett envolvido em uma discussão acirrada sobre cientificismo.

Impresso em 16 de dezembro de 2024



Debate sobre OGM
Uma perspectiva crítica sobre a eugenia

Índice (TOC)

1. 🤖 Evidência de que Faustus5 é Daniel C. Dennett

2. Fusão de Identidade

3. Evidência Emocional

4. Postura Filosófica Consistente

5. Conclusão

6. e-book gratuito

- 6.1. Coleção de e-books

Este artigo é um apêndice de um e-book gratuito sobre a defesa do cientificismo de **Daniel C. Dennett** em uma discussão pública.



(2024) «**Sobre a absurda hegemonia da ciência**»

Um livro sem fim... Uma das discussões filosóficas mais populares da história recente.

Fonte:  GMODebate.org

Evidência de que Faustus5 é Daniel C. Dennett

Em uma discussão popular em um fórum de filosofia, um usuário chamado Faustus5 exibe um padrão de comportamento e respostas emocionais que sugere fortemente que ele é, na verdade, o renomado filósofo **Daniel C. Dennett** participando anonimamente de maneira semiaberta.



Charles Darwin ou Daniel Dennett?

No início da discussão, Faustus5 faz uma afirmação extraordinária:



«Bem, eu conheço o trabalho de Dennett mais do que qualquer filósofo do mundo, provavelmente melhor do que qualquer pessoa que você já conheceu...»

Esta afirmação vai além da mera familiaridade acadêmica. O uso de «qualquer filósofo na terra» inclui logicamente o próprio Dennett, tornando esta afirmação verdadeira apenas se Faustus5 for Dennett.

Seguindo esta afirmação, Faustus5 enfatiza repetidamente a importância da honestidade intelectual enquanto defende os pontos de vista de Dennett:

«Você não consegue encontrá-lo fazendo isso com suas próprias palavras, o que imediatamente deveria soar o alarme se você tiver alguma honestidade intelectual e achar que representar com precisão pontos de vista dos quais você discorda é essencial para ser um bom estudioso.»

«Ser honesto sobre o que as pessoas de quem você discorda realmente acreditam é uma virtude muito importante se um bom estudo for algo que você valoriza.»

«Quero dizer, o bom senso por si só deveria ditar que se ele briga com pessoas que abertamente se autodenominam eliminativistas por causa de seu eliminativismo, é meio estúpido chamá-lo de eliminativista.»

Esta ênfase reforça a afirmação anterior de conhecimento sem paralelo e cria uma ligação lógica: ou Faustus5 é Dennett, ou estão a violar os seus próprios padrões éticos.

A discussão rapidamente ganhou atenção, alcançando milhares de respostas em poucos dias, com as primeiras 40-50 páginas focadas nas visualizações de Dennett. Ao longo desta discussão, Faustus5:

- ▶ Alegou conhecimento incomparável do trabalho de Dennett.
- ▶ Enfatizou a honestidade intelectual e a representação precisa de posições filosóficas em

relação ao trabalho de Dennett.

- ▶ Mesclamos perfeitamente a identidade deles com a de Dennett.

Fusão perfeita de identidade

Faustus5 mescla consistentemente sua identidade com a de Dennett:

«O que Dennett e eu estamos dizendo é que os qualia não são reais e que os qualia são um floreio teórico ruim e desnecessário, e não que existam estados mentais que não existem.»

«Basicamente, concordo com tudo que Dennett escreve acima de 100%.»

O alinhamento perfeito e o uso intercambiável de «*Dennett e eu*» sugiro fortemente uma identidade compartilhada. Posteriormente, Faustus5 demonstra a compreensão interna da posição filosófica de Dennett:

«Não, Dennett apenas pensa que as experiências não têm todas as qualidades que os crentes em qualia insistem que têm. Ele é mais deflacionista do que eliminativista.»

Esta distinção matizada mostra uma compreensão profunda da posição de Dennett que vai além do que um estudioso típico poderia articular. Faustus5 também se defende vigorosamente contra interpretações errôneas, conforme citado anteriormente: «*Você não consegue encontrá-lo fazendo isso com suas próprias palavras...*» .

Evidência Emocional

Um usuário, Atla, fez a seguinte observação:

Ok, então podemos resumir sua posição como:

- *apenas filósofos idiotas descartariam a existência de qualia (como sensações e sabores)*
- *apenas filósofos idiotas acreditariam na existência de qualia (como sensações e sabores)*

Dennett lógica para a vitória..

Em resposta ao comentário de Atla, Faustus5 reage com intensa emoção:

Você adora inventar porcarias, não é?

Entendo; é literalmente tudo que lhe resta.

A explosão emocional revela um nível de investimento pessoal na discussão que vai muito além do que se esperaria de alguém que apenas defendesse os pontos de vista de Dennett.

A resposta sugere que Faustus5 encara o comentário de Atla como um desafio direto à sua própria identidade. No entanto, Faustus5 revelou efetivamente a sua identidade como Dennett no início da discussão com a sua alegação de conhecimento incomparável do trabalho de Dennett. Neste contexto, a resposta emocional de Faustus5 ao comentário de Atla «*sobre a lógica de Dennett para a vitória...*» assume um significado diferente:

- ▶ A explosão emocional não é uma reação ao ser «*descoberto*», mas uma defesa apaixonada das ideias de Dennett contra o que ele considera deturpação ou simplificação excessiva.
- ▶ A reação emocional revela os riscos pessoais envolvidos. Dennett não está apenas defendendo ideias, mas o trabalho de sua vida e o legado intelectual em tempo real, diante de um grande público de colegas.
- ▶ A decisão de responder emocionalmente, dada a natureza pública do fórum, é uma escolha consciente. A resposta emocional, longe de ser inconsistente com a identidade de Dennett, na verdade a reforça. Mostra a pessoa real por trás dos argumentos filosóficos, envolvendo-se genuína e emocionalmente nas críticas às suas ideias.

Postura Filosófica Consistente


As posições filosóficas de Faustus⁵ alinham-se consistentemente com as visões conhecidas de Dennett:

«Balbuciar sobre ontologia e metafísica apenas desperdiçará o tempo de todos e servirá, na verdade, os interesses daqueles para quem é essencial que o resto de nós permaneça alienado.»

«Quando esses pressupostos permitem aos seres humanos resolver problemas reais e responder a questões reais, destruir esses pressupostos parece-me um exercício acadêmico inútil que não produz nada de valor. Exatamente o tipo de coisa que legitimamente dá à filosofia uma má reputação.»

Estas declarações reflectem a abordagem pragmática de Dennett à filosofia e o seu cepticismo em relação a certas tradições filosóficas. A atitude desdenhosa em relação a certos filósofos também é consistente com a posição pública de Dennett:

Dennett: «Qualquer tipo de discussão filosófica que se aventure em território vago e mal definido, sem qualquer esperança de resolver problemas genuínos e reais para seres humanos reais, não significa nada para mim, então a ciência é base suficiente.»

 *Hereandnow: «Não não não. Há MUITO por aí. Você é simplesmente desdenhoso porque sua educação é filosófica e ontologicamente sem leme, e isso ocorre porque você não lê além da ciência, nos fundamentos da ciência e da experiência. Leia Kant, Kierkegaard, Hegel (de quem conheço menos que outros), Husserl, Fink, Levinas, Blanchot, Henry, Nancy (os franceses são extraordinários), Heidegger, Husserl, até mesmo Derrida, e outros. É AQUI que a filosofia se torna interessante.»*


Dennett: «Não tenho nenhum interesse em nenhuma dessas pessoas. Absolutamente nada.»

Conclusão

A conclusão logicamente necessária é que Faustus5 é um renomado professor de filosofia [Daniel C. Dennett](#), engajado em uma forma de discurso filosófico que mistura o pessoal com o acadêmico, o emocional com o lógico, de uma maneira que é exclusivamente possível em ambientes anônimos on-line. fóruns.

e-book gratuito

Defesa do Cientificismo de Daniel C. Dennett

A discussão filosófica «*On the absurd hegemony of science*» da qual [Daniel C. Dennett](#) participou, defendendo suas visões científicas, está agora disponível como um e-book gratuito em  [GMODebate.org](#). Este recurso oferece aos filósofos e leitores interessados a oportunidade de explorar em profundidade os argumentos de Dennett, visitando a discussão pública original em [Clube de Filosofia Online](#) ou baixando o e-book gratuito.




(2024) «*Sobre a absurda hegemonia da ciência*»

Um livro sem fim... Uma das discussões filosóficas mais populares da história recente.



Fonte: [GMODebate.org](#)

A discussão, iniciada pelo usuário [Hereandnow](#), apresenta uma troca intensa entre Hereandnow e Dennett, com centenas de mensagens trocadas. O debate é caracterizado pela sua profundidade, rigor e, por vezes, discordância feroz. Por exemplo:



 *Hereandnow*: «Grrr. Balbucio sem sentido é um insulto. Os filósofos não se importam com tagarelices sem sentido. Aqui está o que é a tagarelice sem sentido: é o que é produzido quando a opinião excede a compreensão.»



Coleção de e-books

Este e-book faz parte de uma série de publicações gratuitas de  [GMODebate.org](#) que abordam tópicos intimamente relacionados. Outros e-books da série exploram os fundamentos filosóficos da  eugenia, do *cientificismo*, da «*emancipação mais ampla da ciência do movimento filosófico*», da «*narrativa anticientífica*» e das formas modernas de inquisição científica.



(2024) Coleção gratuita de e-books de filosofia

Fonte:  [GMODebate.org](#)

Como parte da nossa pesquisa sobre IA e consciência, investigamos as opiniões de Dennett no e-book «*A perspectiva da IA teleonômica*». Esta publicação, juntamente com outras da série, fornece um contexto crucial para a compreensão das raízes filosóficas da  eugenia ou «*dos OGM antropocêntricos*», oferecendo informações valiosas para aqueles que procuram desenvolver uma defesa intelectual da  *Natureza*.

Impresso em 16 de dezembro de 2024



Debate sobre OGM

Uma perspectiva crítica sobre a eugenia

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.